



ΠΕΕΓΕΠ

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ
ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ
ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΠΡΑΣΙΝΟΥ

Μέλος ELCA
EUROPEAN LANDSCAPE
CONTRACTORS ASSOCIATION

ΑΡ. ΑΠΟΦ. ΠΡΩΤ. 4282/1994:

Αθήνα, 15 Μαρτίου 2016

Αρ.Πρωτ.:985

- ΠΡΟΣ :**
- 1. τον Δήμαρχο Γλυφάδας
κ. Γεώργιο Παπανικολάου**
 - 2. την Γ. Γ. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής
κ. Καλλιόπη Καρδαμίτση**

ΘΕΜΑ: ΑΝΑΦΟΡΑ και ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ για απαράδεκτους όρους του διαγωνισμού παροχής υπηρεσιών «ΑΠΟΨΙΛΩΣΕΙΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ» του Δήμου Γλυφάδας

Κύριοι,

Σε συνέχεια σχετικών αναφορών και καταγγελιών που έγιναν στην Ένωσή μας, αναφορικά με τον Πρόχειρο Διαγωνισμό, τον οποίο διεξάγετε για την παροχή υπηρεσίας «**ΑΠΟΨΙΛΩΣΕΙΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**», έχουμε να παρατηρήσουμε τις ακόλουθες πλημμέλειες, οι οποίες θεωρούμε ότι νοθεύουν τον ελεύθερο ανταγωνισμό.

- 1)** Στις ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής στο Διαγωνισμό (άρθρο 5 της διακήρυξης), ορίζεται επί ποινή αποκλεισμού ότι «Ο μετέχων στο Διαγωνισμό, θα πρέπει να διαθέτει ιδιόκτητο ή μισθωμένο καταστροφέα για επιφάνειες κλίσης μεγαλύτερες του 15%, τύπου CLIMBER». Ο παραπάνω όρος είναι αποκλειστικός του ελεύθερου ανταγωνισμού,
 - α)** Διότι η απαίτηση αυτή, δεν έχει να εξυπηρετήσει απολύτως τίποτα σε σχέση με τη μορφολογία του εδάφους στο Δήμου Γλυφάδας, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας,
 - β)** Εν συνεχεία, ακόμα και αν υποτεθεί ότι η μορφολογία του εδάφους απαιτεί εξοπλισμό για επιφάνειες κλίσης άνω του 15%, θα έπρεπε να ορίζεται ότι είναι δυνατόν κάποιος να έχει και χειροκίνητο και όχι αυτοκινούμενο όχημα, και επίσης ότι θα μπορούσε να υπάρχει και άλλος τύπος τέτοιου μηχανήματος και



ΠΕΕΓΕΠ

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ
ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ
ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΠΡΑΣΙΝΟΥ

Μέλος ELCA
EUROPEAN LANDSCAPE
CONTRACTORS ASSOCIATION

ΑΡ. ΑΠΟΦ. ΠΡΩΤ. 4282/1994:

γ) Διότι το παραπάνω μηχάνημα το έχουν ελάχιστοι εργολάβοι στην ιδιοκτησία τους.
δ) Τούτο σημαίνει, ότι εξ αρχής ο Διαγωνισμός απευθύνεται σε ορισμένο και συγκεκριμένο αριθμό εργολάβων, γεγονός που νοθεύει τον ελεύθερο και υγιή ανταγωνισμό και οδηγεί σε μεροληπτική στάση της Διοίκησης υπέρ συγκεκριμένων εταιρειών.

- 2)** Στο άρθρο 8 της διακήρυξης, ορίζεται ότι πρέπει επί ποινή αποκλεισμού ο μετέχων, να έχει τουλάχιστον κατ'έτος 10 άτομα προσωπικό. Τούτο επίσης νοθεύει τον ελεύθερο και υγιή ανταγωνισμό, διότι ελάχιστες εταιρείες έχουν αυτό τον αριθμό μόνιμου προσωπικού δεδομένης της οικονομικής κρίσης, που διέρχεται η χώρα. Εξ άλλου από το ύψος του προϋπολογισμού του έργου, δεν δικαιολογείται τέτοια πρόβλεψη, αφού ένα έργο με προϋπολογισμό 70000 Ευρώ, δεν είναι ένα μεγάλο έργο, που απαιτεί ιδιαίτερη τεχνογνωσία και απαιτήσεις σε προσωπικό. **Εξ άλλου αν θεωρείτε ότι χρειάζονται δέκα (10) τουλάχιστον άτομα για να εκτελεστεί το έργο (απαίτηση που δεν συμπεριλαμβάνεται στις απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές),** θα ήταν δυνατόν να το απαιτεί η διακήρυξη, μετά την ανάθεση του έργου, με υποχρέωση του αναδόχου να προσκομίσει τα απαιτούμενα δικαιολογητικά πρόσληψης προσωπικού αλλιώς να τον κηρύξει έκπτωτο.

Ενόψει των ανωτέρω είμαστε υποχρεωμένοι να καταγγείλουμε τους όρους του ως άνω διαγωνισμού και να ζητήσουμε την ακύρωσή του, λόγω της πρόδηλης αντίθεσης τούτου, στην ευρωπαϊκή νομοθεσία, περί ελεύθερου Διαγωνισμού, αμεροληψίας της Διοίκησης και Διαφάνειας, όπως τούτη έχει αποτυπωθεί στην με αριθμό 9/2015 κατευθυντήρια οδηγία της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων.

Είμαστε στην διάθεση σας, για οποιαδήποτε διευκρίνηση ή πληροφορία ή συνεργασία απαιτηθεί.

Με τιμή,

ο Πρόεδρος

ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΤΟΓΙΑΝΝΟΣ



ο Γεν. Γραμματέας

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΥΡΙΚΟΣ